

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE
DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l'affidamento del servizio di verifica ex art. 26 d.lgs. 50/2016 della progettazione esecutiva dei lavori di potenziamento in sede del sistema autostradale Tangenziale di Bologna.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara ai sensi degli artt. 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i** verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WF_i); di seguito, per ogni singolo criterio e sub-criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, cui il Concorrente si impegna ad adempiere in caso di aggiudicazione. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a);

∑ = sommatoria;

n = totale dei criteri di valutazione considerati;

WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione;

V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

OT	A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	punti	30	WFi
OT	B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	punti	30	
OT	C	OFFERTA TEMPO	punti	10	
OE	D	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	punti	30	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA			punti	100	

SOGLIA DI AMMISSIBILITÀ DELL'OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 35 punti minimi sul totale dei 60 punti massimi**.

Per essere ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo, in relazione all'offerta tecnica, pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare, **a pena di esclusione**, valutazioni di carattere economico nell'ambito dell'offerta tecnica.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

OT	A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	30	WFi
T OT	A.1	RISPONDEZZA DEI TRE SERVIZI IN TERMINI DI IMPORTI	15	
T OT	A.2	RISPONDEZZA DEI TRE SERVIZI IN TERMINI DI CARATTERISTICHE TECNICHE	15	
OT	B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	30	WFi
D OT	B.1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	20	
D OT	B.2	MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	10	
OT	C	OFFERTA TEMPO	10	WFi
T OT	C	OFFERTA TEMPO	10	
OE	D	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	30	WFi
	D	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	30	

Dove:

T = Tabellare

D = Discrezionale

OFFERTA TECNICA

OT - A PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi di verifica della progettazione ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016, relativi a interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento e svolti negli ultimi quindici anni.

Con il termine "affini" si intende servizi di verifica attinenti alle medesime Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016, identificate nel Disciplinare di gara.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione, sottoscritta dal Legale Rappresentante nelle forme e nei modi previsti nel disciplinare di gara, in cui indicherà i progetti esecutivi di lavori per cui lo stesso ha prestato il medesimo servizio. Nella suddetta dichiarazione dovranno essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante, l'importo delle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 interessate, le caratteristiche tecniche delle opere oggetto dell'appalto e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui il requisito sia posseduto dalle componenti che per la gara in oggetto detengono una quota di partecipazione uguale o maggiore al 40% e che nei contratti indicati per il presente criterio detenevano ovvero detengono, se l'attività è ancora in corso, una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore al 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 46, comma 1, lettera f) del Codice, il requisito dovrà essere posseduto, ai fini dell'attribuzione del punteggio, da parte del consorzio ovvero della consorziata indicata per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata.

Nel caso in cui il concorrente indichi nella dichiarazione un numero di servizi superiore a quello richiesto verranno comunque considerati, ai fini dell'attribuzione del punteggio, solamente n. 3 servizi.

In caso di mancanza produzione, da parte del concorrente, della dichiarazione richiesta verrà assegnato un punteggio pari a 0.

OT - A.1 Rispondenza dei tre servizi in termini di importi

Con il termine "importo" si intende la somma degli importi delle medesime Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016, identificate nel Disciplinare di gara.

Sarà assegnato un punteggio, compreso tra 0 e un massimo di 12 punti, in funzione del numero di appalti indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, il cui importo è superiore 100 mln di euro. Sarà, inoltre, assegnato un ulteriore punteggio, pari a 3 punti, qualora almeno uno degli appalti indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, sia di importo superiore a 250 mln di euro.

Per l'assegnazione del punteggio la Commissione utilizzerà la tabella di seguito riportata.

SERVIZIO DI VERIFICA EX ART. 26 D.LGS. 50/2016 DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA DEI LAVORI DI POTENZIAMENTO IN SEDE DEL SISTEMA AUTOSTRADALE TANGENZIALE DI BOLOGNA

PARAMETRO	n. di appalti di lavori di importo superiore a 100 €/MIL per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di verifica della progettazione ex art. 26 d.lgs. 50/2016				punteggio aggiuntivo	n. appalti di lavori di importo superiore a 250 €/MIL per cui il Concorrente ha svolto il servizio di verifica della progettazione ex art. 26 d.lgs. 50/2016	
	0	1	2	3		0	≥ 1
peso "V(a)j"	0,00	0,33	0,67	1,00		0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	4	8	12		0	3

Al sub-criterio A.1 potrà essere attribuito un punteggio complessivo compreso tra 0 ed un massimo di 15 punti.

OT - A.2 Rispondenza dei tre servizi in termini di caratteristiche tecniche

Sarà assegnato un punteggio, compreso tra 0 e un massimo di 15 punti, in funzione delle caratteristiche tecniche di ogni appalto indicato dal Concorrente nella dichiarazione di cui sopra.

Per l'assegnazione del punteggio la Commissione utilizzerà la tabella di seguito riportata.

Per ognuno dei tre appalti indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione (identificati univocamente nella seguente tabella come n.1, n.2, n. 3 seguendo l'ordine della dichiarazione del Concorrente), verrà assegnato un punteggio pari a 1 qualora lo stesso comprenda la corrispondente caratteristica tecnica indicata nella prima colonna a sinistra.

Il punteggio assegnato al Concorrente sarà pari alla somma dei punteggi parziali attribuiti ai massimo n.3 appalti dallo stesso indicati.

Caratteristiche tecniche	n. di appalti di lavori per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di verifica della progettazione ex art. 26 d.lgs. 50/2016			Totale Concorrente i-esimo
	n. 1	n. 2	n. 3	
Ampliamento in sede o nuova costruzione di tratti autostradali	0/1	0/1	0/1	
Nuova costruzione di viadotti o ponti autostradali	0/1	0/1	0/1	
Ampliamento di ponti o viadotti autostradali esistenti	0/1	0/1	0/1	
Nuova costruzione di viadotti ferroviari metallici	0/1	0/1	0/1	
Realizzazione di impianti a servizio delle tratte autostradali	0/1	0/1	0/1	
PUNTEGGIO	.../5	.../5	.../5	

Al sub-criterio A.2 potrà essere attribuito un punteggio complessivo compreso tra 0 ed un massimo di 15 punti.

Con riferimento al criterio A e ai relativi sub-criteri, potrà essere richiesta idonea documentazione a comprova di quanto dichiarato dal Concorrente.

Al criterio A potrà essere attribuito un punteggio complessivo compreso tra 0 ed un massimo di 30 punti.

OT - B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio.

Il presente Criterio è suddiviso nei seguenti sub-criteri.

OT - B.1 Organizzazione del servizio

Il Concorrente dovrà fornire apposita relazione, sottoscritta dal Legale Rappresentante nelle forme e nei modi previsti nel disciplinare di gara, in cui descriverà nel dettaglio:

- la struttura tecnico-organizzativa proposta per l'esecuzione dell'incarico, con elencazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie prestazioni, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente, delle rispettive qualificazioni professionali, specificando altresì il professionista indicato quale Verificatore;
- i profili proposti con riferimento alla qualificazione/formazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto.

La Commissione valuterà le qualificazioni e le esperienze dei responsabili, in termini quantitativi e qualitativi, con riferimento alla tipologia dei lavori oggetto della progettazione da verificare. A titolo esemplificativo, la Commissione terrà conto del numero e degli importi dei progetti esecutivi redatti e/o verificati, delle pubblicazioni scientifiche di settore, ecc.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascuno dei tre membri della Commissione sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PUNTEGGIO
Ottimo	1,00	20
Distinto	0,80	16
Buono	0,60	12
Sufficiente	0,40	8
Scarso	0,20	4
Insufficiente	0,00	0

La relazione dovrà essere composta al massimo da 10 facciate formato A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10; alla stessa andranno allegati i curricula dei professionisti messi a disposizione per l'esecuzione del servizio, ivi compresi quelli dei professionisti di cui al gruppo minimo di lavoro.

Al sub-criterio B.1 potrà essere attribuito un punteggio complessivo compreso tra 0 ed un massimo di 20 punti.

In caso di mancata produzione, da parte del concorrente, della documentazione richiesta verrà applicato punteggio pari a 0.

OT – B.2 Modalità di esecuzione del servizio

Il Concorrente dovrà fornire apposita relazione, sottoscritta dal Legale Rappresentante, in cui descriverà nel dettaglio le modalità di esecuzione del servizio, in particolare:

- i beni strumentali a disposizione per l'esecuzione del servizio;
- le modalità di interazione con la committenza, finalizzata al monitoraggio da parte del committente dell'andamento del servizio;
- le modalità di interazione e coordinamento fra le varie parti del servizio;
- l'articolazione temporale delle varie fasi e le misure finalizzate a garantire la qualità della prestazione fornita e il rispetto dei tempi contrattuali.

La Commissione valuterà i seguenti aspetti:

- l'adeguatezza dei beni strumentali messi a disposizione per l'esecuzione del servizio e l'aspetto tecnologico e innovativo degli stessi rispetto alle finalità del servizio;
- le modalità e la frequenza di comunicazione con la committenza;
- l'efficacia delle modalità di interazione e coordinamento interne alle parti del servizio e fra le diverse parti del servizio;
- efficacia dell'articolazione temporale e delle misure proposte.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascuno dei tre membri della Commissione sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PUNTEGGIO
Ottimo	1,00	15
Distinto	0,80	12
Buono	0,60	9
Sufficiente	0,40	6
Scarso	0,20	3
Insufficiente	0,00	0

La relazione dovrà essere composta al massimo da 10 facciate formato A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10.

Al sub-criterio B.1 potrà essere attribuito un punteggio complessivo compreso tra 0 ed un massimo di 10 punti.

In caso di mancata produzione, da parte del concorrente, della relazione richiesta verrà applicato punteggio pari a 0.

A comprova di quanto dichiarato dal Concorrente, potrà essere richiesta idonea documentazione.

Al criterio B potrà essere attribuito un punteggio complessivo compreso tra 0 ed un massimo di 30 punti.

OFFERTA TEMPO

OT - C OFFERTA TEMPO

Il Concorrente potrà offrire una riduzione del tempo contrattuale previsto per esecuzione del servizio (90 giorni+ulteriori 30 in caso di invii parziali), espressa in giorni naturali e consecutivi, compilando lo schema allegato n. 9bis al disciplinare di gara. La riduzione potrà essere pari a 10, 20 o 30 giorni (da applicarsi esclusivamente sulla durata dei 90 giorni previsti per l'esecuzione del contratto e non sugli ulteriori eventuali 30 giorni). Ai soli fini dell'attribuzione del punteggio non saranno ammesse riduzioni del tempo contrattuale espresse in numero di giorni diversi da quelli sopra indicati; eventuali offerte di giorni intermedi, rispetto alle riduzioni indicate di 10, 20 o 30 giorni, verranno approssimate per difetto (ad as. in caso di offerta di riduzione pari a 15 giorni, verrà attribuito al concorrente un punteggio pari a 3).

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

	Riduzione tempi di esecuzione del servizio (giorni)			
PARAMETRO	0	10	20	30
peso "V(a)i"	0,00	0,30	0,60	1,00
PUNTEGGIO	0	3	6	10

In caso di mancata produzione della dichiarazione richiesta verrà applicato un punteggio pari a 0.

Al criterio C potrà essere attribuito un punteggio complessivo compreso tra 0 ed un massimo di 10 punti.

OFFERTA ECONOMICA

OE D RIBASSO

Il punteggio relativo al ribasso è determinato moltiplicando il punteggio economico massimo assegnabile ($W_{p_{max}}$) per il rapporto tra il ribasso offerto dal Concorrente i-esimo e il ribasso dell'offerta più conveniente.

Per l'attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l'elemento "D – Ribasso Offerto per la prestazione" è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$W_p = W_{p_{max}} (R_{oc}/R_{max})^\alpha$$

Dove:

W_p = punteggio economico attribuito all'offerta del Concorrente i-esimo;

W_{p_{max}} = punteggio economico massimo assegnabile (30);

R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal Concorrente i-esimo;

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;

α = coefficiente **0,25**